

**Csongrád megyei 6. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi  
Választási Bizottság  
6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.**

**A Csongrád megyei 6. sz. OEVB 1/2010. (II.09.) VB. sz. határozata**

A Csongrád megyei 6. sz. választókerületi Választási Bizottság Cs. I., A Zöld Baloldal hódmezővásárhelyi elnöke által a Csongrád Megyei 6. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz 2010. február 08. napján előterjesztett kifogása tárgyában meghozta a következő

**h a t á r o z a t o t:**

Cs. I., a Zöld Baloldal hódmezővásárhelyi elnöke által az OEVB-hez benyújtott kifogásnak az OEVB helyt ad.

Megállapítja, hogy a FIDESZ-MPSZ hódmezővásárhelyi szervezete a Választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 48. §. (2) bek. a), d) pontjában írt, valamint a 3. § b.) pontjában foglalt rendelkezéseket megsértette, ezért a Választási Bizottság a FIDESZ-MPSZ hódmezővásárhelyi szervezetét eltiltja a további jogsértéstől.

A Csongrád megyei 6. sz. választókerületi Választási Bizottság elrendeli a jelen határozatának Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város honlapján történő közzétételét.

A határozat ellen a Választási Eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 80.§ (1), (2) bekezdésében foglaltak értelmében – a meghozatalától számított 3 napon belül a Csongrád Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést lehet benyújtani a Csongrád megyei 6. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb, a megtámadott határozat meghozatalától számított 3 napon belül megérkezzen a Csongrád Megyei 6. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. I/5. 6800.).

**I N D O K O L Á S**

Cs I, a Zöld Baloldal hódmezővásárhelyi elnöke 2010. február 09. napján kifogást nyújtott be a Csongrád megyei 6. sz. választókerületi Választási Bizottsághoz.

*„Alulírott Cs I, a Zöld Baloldal hódmezővásárhelyi elnöke a választási törvény megsértése miatt az alább részletezett kifogással fordul a Tisztelt Bizottsághoz az alábbiak szerint:*

*A 2010. február 5-i Szuperpressz-ben Lázár János, hirdetése szerint a FIDESZ-KDNP képviselő jelöltje, hirdetésében felszólítja a választókat, hogy ajánlószelvényük átadásával támogassák, vagy telefonon jelentkezzenek, és akkor elmennek a szelvényért.*

*Az átadásra megjelölt egyik cím Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. Az egyik megadott telefonszám 62/530-117. A megadott cím Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város önkormányzata, a megadott szám az önkormányzat telefonszáma.*

A jelölt és / vagy a nevében és érdekében eljáró jelölőszervezet ezzel megsértette a választási törvény (1997. évi C. tv.) alábbi pontjait:

- 48. § (2) d pontját, mivel a jogszabály kimondja, hogy nem gyűjthető ajánlószelvény állami és helyi önkormányzati szervek hivatali helyiségében.
- 48. § (2) a pontját, amely kimondja, hogy nem gyűjthető ajánlószelvény munkaviszonyból vagy más munkavégzésre irányuló jogviszonyból fakadó munkavégzési kötelezettség közben, márpedig az(ok) az önkormányzati alkalmazott(ak) akik a megadott helyen átveszik a szelvényeket, vagy a telefonhívás alapján elmennek érte, a jelölttel közvetlenül vagy áttételesen munkavállaló-munkáltatói jogviszonyban állanak, hiszen a jelölt Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város polgármestere.
- 3. § b) pontját a választási kampányban való önkéntes részvételről, mivel hivatali alkalmazottak munkaköréből adódóan vannak kötelezve a részvételre.
- 3. § c) pontját az esélyegyenlőségről a jelöltek és a jelölőszervezetek között, mivel az önkormányzat dolgozóinak / erőforrásainak igénybevétele csak nevezett jelölt számára lehetséges, tisztségéből adódóan.

Bizonyítékként mellékelem a Superpressz hirdetőújság egy példányát. A megadott cím a telefonszám tekintetében a választási iroda rendelkezik a szükséges adatokkal.

Kérem, a Tisztelt Bizottságot, hogy

1. ) állapítsa meg a jogsértést.
2. ) hozza nyilvánosságra a jogsértés tényét (célszerűen a nevezett hirdetőújságban, ahol a város jegyzője és választási irodája amúgy is szokott hirdetni, de más hasonló publicitású kiadvány is szóba jöhet, valamint az Interneten is)
3. ) hívja fel a jelöltet / jelölőszervezetet a jogsértő gyakorlat megszüntetésére, valamint kötelezze, hogy adjon ki helyreigazítást, egyéb esetben ugyanis aligha biztosítható, hogy a jogsértés nem valósul meg.
4. ) mivel a fent felsorolt jogsértések felvetik annak gyanúját is, hogy közpénzből fizetett önkormányzati dolgozók vesznek részt a jelölt kampányában, vagy / és önkormányzati helyiségek kerültek átadásra az adott jelölőszervezetnek, kérem, hogy minden rendelkezésre álló eszközzel szüntessék meg a súlyosan jogsértő állapotot.

Hódmezővásárhely, 2010. február 8.

Tisztelettel Cs I.”

Az 1997. évi C. törvény 48. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„48. § (1) Ajánlószelvényt az állampolgárok zaklatása nélkül - a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - bárhol lehet gyűjteni.

(2) Nem gyűjthető ajánlószelvény:

- a) munkahelyen munkaidőben vagy munkaviszonyból, illetőleg munkavégzésre irányuló más jogviszonyból fakadó munkavégzési kötelezettség teljesítése közben,
- b) a Magyar Honvédségnél és a rendvédelmi szerveknél szolgálati viszonyban levő személytől a szolgálati helyen vagy szolgálati feladat teljesítése közben,

c) tömegközlekedési eszközön,

d) állami és helyi önkormányzati szervek hivatali helyiségében.

(3) Az ajánlásért az ajánlónak vagy rá tekintettel másnak előnyt adni vagy ígérni, valamint az ajánlásért előnyt kérni, illetőleg előnyt vagy annak ígérését elfogadni tilos.”

Az 1997. évi C. tv. 3. § b.), c.) pontja szerint:

„A választási eljárás szabályainak alkalmazása során a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk az alábbi elveket:

b.) önkéntes részvétel a jelölésben, a választási kampányban, a szavazásban,

c.) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölőszervezetek között.”

A Csongrád megyei 6. sz. választókerületi Választási Bizottság beszerezte a kifogást előterjesztő által hivatkozott, a SZUPERPRESSZ 5. évfolyam 4. számát, amelynek 6. oldalán található a kifogással érintett hirdetés.

A hirdetést nem a kifogásban megjelölt Lázár János jelentette meg, hanem a FIDESZ MPSZ hmvhelyi szervezete, amely szervezet 2010. február 8-án a Csongrád megyei 6. sz. választókerületi Választási Bizottsághoz eljuttatta a kifogás tárgyát képező hirdetéssel összefüggő bejelentését, valamint annak mellékleteként a SZUPERPRESSZ szerkesztőségéhez címzett, 2010. február 8-án kelt hirdetés szövegének kijavítását kezdeményező kérelmét. Ezen iratokból megállapítható, hogy a kifogással érintett hirdetést a FIDESZ-MPSZ hódmezővásárhelyi szervezete kérte megjelentetni a SZUPERPRESSZ hirdetési újságban. Erre tekintettel a jogsértést nem Lázár János, hanem a FIDESZ-MPSZ hódmezővásárhelyi szervezete követte el, ennek megfelelően a Csongrád megyei 6. sz. választókerületi Választási Bizottság a rendelkező rész szerint határozott.

A Választási Bizottság a kifogás tárgyát képező hirdetésben az 1997. évi C. tv. 48. § (2) bekezdés a.), d.) pontjaiban foglalt rendelkezések, valamint a 3. § b.) pontban írt rendelkezés megsértését látta megvalósítottnak, ellenben az 1997. évi C. tv. 3. § c.) pontja megsértése nem állapítható meg.

A kifogást előterjesztő a beadványában 4 pontban fogalmazta meg kérelmét, amelyek közül a harmadik pontban kezdeményezett helyreigazítást a kérelmezőnek közvetlenül a SZUPERPRESSZ szerkesztőségéhez kellett volna előterjesztenie.

A Választási Bizottság határozatát az 1997. évi C. tv. 29/B §, 78. § (1) bekezdése, 48. § (2) bekezdése, 3. § b.), c.) pontjában írt rendelkezések alapján hozta.

A Jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatás az 1997. évi C. törvény 80. § (1) - (2) bekezdésén alapul.

Hódmezővásárhely, 2010. február 09.

**Feketéné Dr. Szemző Margit s.k.**  
**OEVB elnök**

PH.