

## F E L J E G Y Z É S

A Csongrád Megyei Főügyészség 2007. évi munkatervének A/4. pontjában írt vizsgálatáról.

**A vizsgálat tárgya:** a Btk. 38. § (2) bekezdés 1-5. pontjaiban meghatározott mellékbüntetések végrehajtásának törvényességének vizsgálata.

**A vizsgálat célja:** annak megállapítása, hogy miként érvényesülnek a jogkorlátozó mellékbüntetések /közügyektől, foglalkozástól, járművezetéstől eltiltás, kitiltás/, melyek ennek akadályai, a végrehajtást szabályzó rendelkezésekben az utóbbi években bevezetett változások milyen hatással vannak a gyakorlatra, továbbá az ellentmondások feltárása, úgy a jogi szabályozás, mint a gyakorlat vonatkozásában

**A vizsgálat helye:** Hódmezővásárhely Polgármesteri Hivatal Okmányirodája

**A vizsgálat ideje:** 2007. november 13.

**A vizsgálatot végezte:** Dr. Borbély János főügyészségi ügyész

A vizsgálat a Legfőbb Ügyészség által – korábbi vizsgálatához - megadott szempontok alapján lett lefolytatva.

### I.

#### A HÓDMEZŐVÁSÁRHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL OKMÁNYIRODÁJA VÉGREHAJTÁSI GYAKORLATÁNAK ELLENŐRZÉSE, A BÍRÓSÁGOK ÁLTAL MELLÉKBÜNTETÉSKÉNT JÁRMŰVEZETÉSTŐL ELTILTÁSRA ÍTÉLTEK VONATKOZÁSÁBAN

A büntetések és intézkedések végrehajtásáról szóló 1979. évi 11. tvr. 70. § /4/ bekezdése szerint járművezetéstől eltiltás esetén az ezzel összefüggő feladatok ellátásáról a körzetközponiti feladatokat ellátó települési önkormányzat jegyzője a bíróság értesítése alapján gondoskodik.

A bíróságok a 9/2002./IV.9./ IM. sz. rendelet alapján törvényesen megküldték az önkormányzat jegyzőjének a járművezetéstől eltiltásról kiállított értesítéseket.

A bíróság végrehajtandó szabadságvesztés kiszabása esetén a megyei bíróság bv. csoportjának I. és II. jelzésű mellékbüntetésről szóló értesítést küldi /97.§ (1) bek/. A bv. csoport a I. jelzésű mellékbüntetési értesítőt küldi meg az önkormányzat jegyzőjének /98. § (3)bek. /.

Amennyiben a bíróság nem végrehajtandó szabadságvesztést szab ki, vagy az elítélt előzetes fogvatartással, ill. egyéb módon kitöltötte a büntetést, akkor a bíróság az értesítő lapot egy példányban állítja ki és I-II. jelzéssel látja el, majd megküldi az önkormányzat jegyzőjének / 95. § (1) bek. c.pont /.

Szűrőpróbaszerűen ellenőriztem, hogy az értesítések megérkeztek-e és megállapítottam, hogy azok minden esetben megtalálhatók voltak és a jogerőre emelkedéstől számítva kb. 1-4 hét alatt érkeznek meg.

Az ügyészi vizsgálat megállapította, hogy a bíróságok amennyiben nem végrehajtandó szabadságvesztést szabtak ki a mellékbüntetés lejárati napját nem állapítják meg és a beszámítás esetén is csak a kezdő napot határozzák meg.

A nyilvántartással foglalkozó előadó elmondta bírói adat hiányában, nem ő állapítja meg a beszámítási időt és a lejárati időt, a bírói értesítőt visszaküldi kijavításra.

Problémaként jelentkezik, hogy a bírói értesítők nem tartalmazznak olyan rovatot, amelyből megállapítható lehetne, hogy az elítélt milyen bűncselekményt követett el. Erre - az ítélet kiadmányt nem mindegyik bíróság küldi meg - csak abból tudnak következtetni, ha a rendőrség a helyszínen a járművezetői engedélyt a bűncselekmény alapos gyanújának megjelölésével elvette és megküldte, erre hivatkozással az önkormányzatnak. A 35/2000./X1. 30./ BM. Rendelet 31.§ (3) bekezdés b./ pontja tartalmazza, hogy a Btk. mely §-ai estén van lehetőség a vezetésre való jogosultság szünetelésének megállapítására. Az államigazgatási határozatban – esetenként - a jogerős bírói döntés után csak a bíróság nevét, számát és a jogerő napját tudják megjelölni, az elkövetett bűncselekményt nem

Az elítéltek nyilvántartása számítógéppel történik. A bírói értesítéseket és ennek alapján hozott államigazgatási határozatok másolatát, valamint a járművezetői engedélyeket személyenként külön dossziében helyezik el.

Az engedély bevonása tartalmának kiszámításakor minden esetben a bírói ítélet jogerőre emelkedésének időpontja tekinthető irányadónak. A vizsgálat megállapította, hogy a lejárati időket a törvényi előírásnak megfelelően számítják ki.

Az ügyészi vizsgálat megállapította, hogy a bíróság által hozott járművezetéstől eltiltás mellékbüntetés nyilvántartása vonatkozásában a járművezetői engedély visszavonásáról hozott államigazgatási határozatot tájékoztatásképpen megküldi a rendőrkapitányság közlekedésrendészeti osztályának, így az eltiltott személyek ellenőrzése pontosabbá válik.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. Tv. 18. § /4/ bekezdése sorolja fel, hogy mikor kell az elítéltnak utánpéztésen részt vennie. A bíróságok ítéletükben egyetlen

egy esetben sem kötötték a vezetői engedély visszaadását a jártasság igazolásához, azonban az önkormányzat minden esetben a törvényi előírásnak megfelelően az elítélteket kötelezte utánképzésen való részvételre.

A szabadságvesztés büntetés mellett járművezetéstől eltiltás mellékbüntetésre ítéltelk vonatkozásában a bv. intézetek az önkormányzat jegyzője részére a bírói értesítéseket megküldték.

A vizsgálat nem tárt fel olyan adatot, mely alapján az önkormányzat jegyzője a mellékbüntetés lejárati idejét módosította volna. A folyamatban lévő ügyekben nem kellett módosítani azért a határidőt, mert az elkövető előzetes letartóztatást töltött volna. Amennyiben az elkövető a járművezetői engedélyét jogosulatlanul tartotta magánál, akkor sem változtatták meg a lejárati időket.

A bíróságoktól olyan értesítő lap nem érkezett, amely azt tartalmazta volna, hogy a mellékbüntetés nem hajtható végre.

Azonos tartamú mellékbüntetésről az önkormányzathoz értesítés nem érkezett. Olyan előfordult, hogy szabálysértési eljárás során folyamatban lévő eltiltás ideje alatt érkezett jogerős bírói értesítő, ilyenkor a bírói döntést vették figyelembe.


## II.

### ÖSSZEFOGLALÁS

Az ügyészi vizsgálat megállapította, hogy a Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Okmányirodáján a bíróság által elrendelt járművezetéstől eltiltott személyeket nyilvántartja és a járművezetői engedély visszavonására a szükséges intézkedéseket (beleértve az országos nyilvántartás felé előírt adatszolgáltatási kötelezettségét) megteszi.

S z e g e d, 2007. november 30.



  
Dr. Borbély János  
ügyész