



Száma: /2009.

Tárgy: Tájékoztató a lakossági települési szilárd hulladékdíj önkormányzati kompenzációjáról

**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város  
Közyűlése részére**

HELYBEN

**Tisztelt Közyűlés!**

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata az elmúlt esztendőben kiemelkedő fontosságúnak tekintette az arra rászoruló lakossági rétegek anyagi és egyéb módon történő megsegítését. A segítségnyújtásnak számtalan formája és módja között kiemelkedő, helyi viszonylatban szociálpolitikai jelentősséggel bír az ún. szemétdíjkezdvezmény.

**A./ Támogatási szabályozás**

2004. december 31-ig a szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás létszám alapú volt, azaz a háztartás díjfizetési kötelezettségének mértékét a hivatalosan bejelentett háztartásonkénti lakosság szám határozta meg. 2005. január 01-étől kezdődően azonban radikális változás következett be a díjfizetési rendszerünkben az ürtendő edényzet után fizetendő ürtési díj bevezetésével.

1. A vonatkozó köztisztasági és a településtisztasági fenntartásáról, a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 46/2001. (12.18.) Kgy.sz. rendelet 22/2005. (04.14.) Kgy. sz. rendelettel történő módosításával létrejött az új kompenzációs díjrendszer, illetve az ürtés szerinti fizetési módhoz kapcsolódóan kialakításra került az új támogatási szisztéma alapkövei. A szabályozás a következőképpen alakult: a 18. § (6) bekezdés szerint:

*„Önkormányzat az ingatlantulajdonosok részére az alábbi díjkezdvezményt, díjmentességet nyújtja:*

*a./ A családi házas ingatlanok esetében azon ingatlantulajdonosok, ahol a hatósági nyilvántartás alapján kizárólag 65 évet betöltött személyek laknak, a következő díjkezdvezményben részesülnek: 102,-Ft+Áfa/ürtés.*

*b./ A tulajdonosi közösségben (társasház, lakásszövetkezet) élő azon személyek, ahol a hatósági nyilvántartás alapján az egy háztartásban (lakásban) kizárólag 65 évet betöltött személyek laknak, a háztartásra jutó költségek alapján díjmentességben részesülnek.*

*c./ Az Önkormányzat Közlekedési és Környezetvédelmi Bizottsága jogosult kérelemre az előző pontokban meghatározott díjkezdvezményt megállapítani azon ingatlantulajdonosok részére is, ahol*

*- a hatósági nyilvántartás alapján kizárólag 65 évet betöltött személyek és nappali képzésben iskolai/felsőfokú tanulmányokat folytató, 24. életévet be nem töltött gyermek/fiatal felnőttek, és/vagy*

*- kizárólag 65 évet betöltött személyek és egészségi állapotuk miatt teljes mértékben keresőképtelenek, saját ellátásukról gondoskodni nem képes személyek laknak.”*

Míg a korábbi rendszerben a támogatást a szolgáltató biztosította, addig azt 2005-től kezdődően kizárólag Önkormányzatunk nyújtotta. A támogatás alanyi jogon azon háztartások részére járt, ahol kizárólag 65. életévet betöltött személyek laktak. Ez egyrészt a korábbi 70 éves kedvezményhez képest jelentősen tágította a kedvezményezetti kört, ugyanakkor a háztartások jelentős számban ki is szorultak a támogatásból, mivel előírta az Önkormányzat, hogy kizárólag 65. életévet betöltött személy/ek élhet/nek az adott háztartásban. Ennek szociálpolitikai és gazdasági indoklását az

adta, hogy szűk forrásainkat igyekeztünk a valóban rászoruló, időskorú és nem aktív társadalmi rétegekre koncentrálni, amely háztartások nem rendelkeznek aktív korúaktól származó jövedelmekkel.

A támogatások összegét komplex módon voltunk kénytelenek megállapítani. A társasházak esetében megállapítható volt, hogy a jogosult háztartások 95%-a 1 vagy két személyes, melyeknek a hulladékkezelési tanulmányok alapján feltétlen elégséges volt a szelektív hulladékgazdálkodás bevezetése mellett a 60 literes edényzet. Minderre figyelemmel a kedvezmény mértékét a 60 literes edényzet mindenkor díjában határoztuk meg. Amennyiben a háztartásnak ennél nagyobb igénye volt, úgy szükségképpen a differenciát volt köteles megfizetni a szolgáltató részére. Magasházak övezetek esetében a szintén a racionalitás mentén a teljes mentességre törekedtünk. Ennek eredményeként – figyelemmel az eltérő alapon megállapított díjakra – a teljes díjmentesség került megállapításra. Itt további racionalizálásra nem láttunk lehetőséget, illetve annak indokoltsága nem állott fenn.

Lényeges kiemelni az Önkormányzat Közlekedési Környezetvédelmi Bizottsága részére biztosított egyéb nem alanyi, hanem kérelem alapján járó kedvezmények megállapítására jogkört. Ezen diszkrecionális jogkör 2 alapesetben állhatott fenn alternatív vagy konjunktív:

- a hatósági nyilvántartás alapján kizárólag 65 évet betöltött személyek és nappali képzésben iskolai/felsőfokú tanulmányokat folytató, 24. életévet be nem töltött gyermek/fiatal felnőttek, és/vagy
- kizárólag 65 évet betöltött személyek és egészségi állapotuk miatt teljes mértékben keresőképtelenek, saját ellátásukról gondoskodni nem képes személyek laknak.”

A díjkedvezmény biztosítása méltányossági alapon, komoly bizottsági döntéselőkészítési eljárást követően került megállapításra. A támogatás mértéke az előbbiekkal megegyezően került megállapításra.

A szolgáltató felé történő elszámolás minden esetben negyedévenként, utólagosan történt. A kialakított rendszerben Önkormányzatunk szolgáltatta külön megállapodás alapján az adatokat a Szolgáltató részére. A kialakított rendszerben látható volt, hogy egy komoly, a korábbiakhoz képest jelentősen komplikáltabb elszámolási módot kellett kialakítani. Ennek lényege volt, hogy Önkormányzatunk a meglévő lakossági nyilvántartást minden negyedévben aktualizálta. A társasházak esetében az adatokat közvetlen megküldte a társasházak és lakásszövetkezetek képviselői részére, akik megfelelő időtartamot kaptak arra nézve, hogy egyrészt visszaigazolják a támogatotti kör helyes, pontos adatait, másrészt nyilatkozniuk kellett a közgyűlési határozatuk alapján, hogy milyen felosztási mód mellett milyen összegben terhelték meg a közös költséget az egyes lakások, illetve a támogatotti kör tekintetében. A visszaérkezett adatok ezt követően összesítésre, illetve megküldésre kerültek a Szolgáltató részére. Sajnálatosan indokolt megjegyezni, hogy számos közös képviselő a feladatot nem teljesítette a megadott határidőre, mely okból kifolyólag a hiányos adatok, az utólagosan kompenzált támogatások miatt a Polgármesteri Hivatal szakmunkatársának jelentős többletfeladattal eredményezett.

2. A rendelet 33/2005. (06.24.) Kgy. sz. rendelettel történő módosítása 2005. II. félévétől kezdődően tovább bővítette az eredetileg kialakított támogatotti lakossági kört az alábbiak szerint:

*„d./ Az Önkormányzat Közlekedési és Környezetvédelmi Bizottsága kérelemre azon háztartásoknak, ahol a hatósági nyilvántartás alapján két természetes személy lakik, akik közül az egyik fő a 70. életévet, a másik fő pedig a 62. életévet már betöltötte, de a 65. életévet még nem töltötte be,  
- családi házas ingatlan esetében 51,-Ft+Áfa/űrités összegű,  
- tulajdonosi közösség esetén a fizetendő díj 50%-ának megfelelő díjkedvezményt állapít meg.”*

A fentiek alapján a 70. életévet betöltött és a 62-64. életév közöttiek 50%-os mértékű támogatása vált lehetségessé. A módosítás elvi jellegét a korábbi 70. életévet betöltöttek általános támogatása szolgáltatta.

3. A későbbiekben visszatérő problémaként jelent meg, hogy Önkormányzatunk a háztartásokat egységben kezelték, azaz a feltételrendszerénél minden háztartásban ott élőt figyelembe vettek, ellenben figyelmen kívül hagyták hogy az adott házporta megosztás nélkül önálló családok lakják. Ezen kívánt orvosolni 2006. január 01-i hatállyal a 62/2005. (12.07.) Kgy. sz. rendelet az alábbi szabály bevezetése révén:

*„(8) A jelen Rendelet 18. § (6) bekezdésében foglalt kedvezmények azon ingatlanok esetében is biztosítandók, ahol közüzemi számlák alapján igazolható a külön háztartás vezetése, és a külön háztartásra vonatkozóan fennállnak a 18. § (6) bekezdésében foglalt további feltételek”.*

Természetesen ezen kategórián belül a visszaélés nagyobb mértékben jelent meg, ezért a kérelmek elbírálásánál fokozottabb ellenőrzést alkalmazunk.

4. A kompenzáció biztosításánál gyakorlati problémaként merült fel a negyedéves számlázás tükrében az a tény, hogy az igényjogosultság a számlázási ciklusidőszakon belül következett be, azaz a tört időszakra járó támogatási összeg (mely csekély mértékű volt) kalkulációja okozott érzékelhető problémát az elszámolásnál mind a fogyasztó mind a szolgáltató részéről. Ezért került sor a 26/2007. (05.03.) Kgy. sz. rendelet megalkotására, mely az alábbi bekezdéssel bővítette a hivatkozott rendeleti szakaszt:

*„(9) Az Önkormányzat a díjkedvezményt, díjmentességet a jogosultság keletkezését követő naptári negyedévtől biztosítja. A díjkedvezmény, díjmentesség azon ingatlan esetében biztosítható, ahol az ingatlantulajdonos a hatósági nyilvántartás adatai alapján életvitelszerűen lakik.”*

A fenti szabályozás révén az eljárás egyszerűsödött, az elszámolási és kerekítési problémák megszűntek.

5. A rendeleti szöveg ma is hatályos megszövegezését a 16/2008. (04.05.) Kgy. sz. rendelet meghozatalával nyerte el. A módosítások két kisebb kedvezményezetti kör bevonását jelentették. Egyrészt támogatásban részesülhettek azon háztartások, ahol a hatósági nyilvántartás alapján kizárólag 65 évet betöltött személyek és nappali képzésben iskolai/felsőfokú tanulmányokat folytató gyermek/ fiatal felnőttek éltek, azaz kikerült a legfeljebb 24. életév betöltését előíró megkötés. Továbbá azon háztartások is bekerültek a kedvezményezettek közé, ahol legalább 3 fő élt, és mindenki 62-64. életévet betöltött személy volt és volt bejelentett ott élő 70. életévet betöltött személy is. A hatályos rendeleti szöveg az alábbi:

*„(6) Önkormányzat az ingatlantulajdonosok részére az alábbi díjkedvezményt, díjmentességet nyújtja:*  
*a./ A családi házas ingatlanok esetében azon ingatlantulajdonosok, ahol a hatósági nyilvántartás alapján kizárólag 65 évet betöltött személyek laknak, a következő díjkedvezményben részesülnek: 120,-Ft+Áfa/űrítés.*  
*b./ A tulajdonosi közösségben (társasház, lakásszövetkezet) élő azon személyek, ahol a hatósági nyilvántartás alapján az egy háztartásban (lakásban) kizárólag 65 évet betöltött személyek laknak, a háztartásra jutó költségek alapján díjmentességben részesülnek.*  
*c./ Az Önkormányzat Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága jogosult kérelemre az előző pontokban meghatározott díjkedvezményt megállapítani azon ingatlantulajdonosok részére is, ahol*  
*- a hatósági nyilvántartás alapján kizárólag 65 évet betöltött személyek és nappali képzésben iskolai/felsőfokú tanulmányokat folytató gyermek/ fiatal felnőttek, és/vagy*  
*- kizárólag 65 évet betöltött személyek és egészségi állapotuk miatt teljes mértékben keresőképtelenek, saját ellátásukról gondoskodni nem képes személyek laknak.*  
*d./ Az Önkormányzat Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottsága kérelemre azon háztartásoknak, ahol a hatósági nyilvántartás alapján olyan természetes személy laknak, akik közül*

bármelyik személy vagy személyek betöltötték a 70. életévet, valamint olyan személy vagy személyek is laknak, aki vagy akik a 62. életévét már betöltötték, de a 65. életévét még nem töltötték be,  
 - családi házas ingatlan esetében 60,- Ft + Áfa/írítás összegű,  
 - tulajdonosi közösség esetén a fizetendő díj 50%-ának megfelelő díjkezdvényt állapít meg.

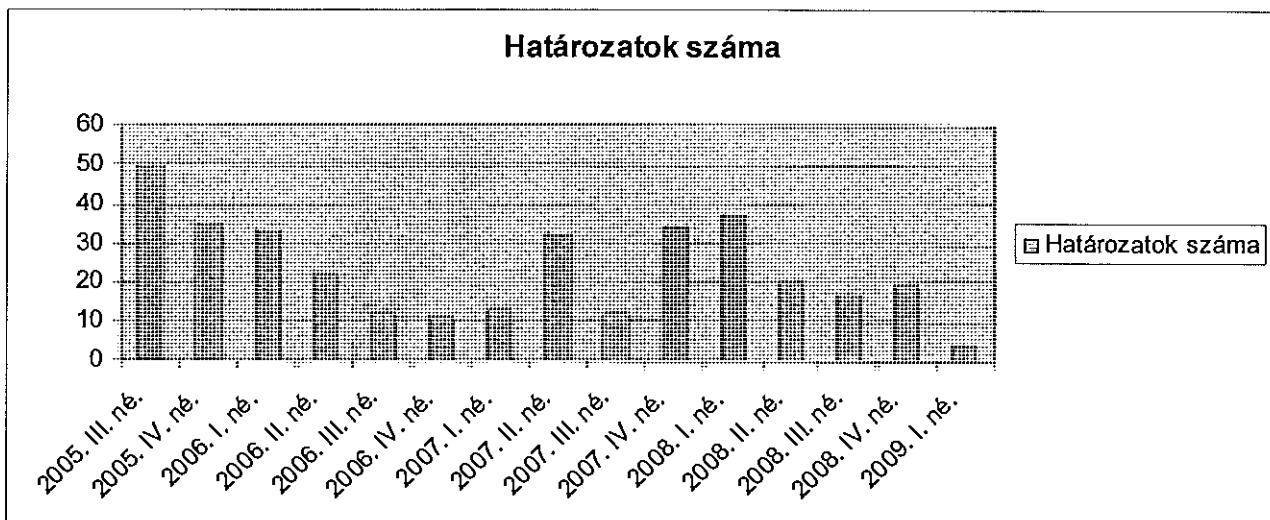
(7) A jelen Rendelet 18. § (6) bekezdésében foglalt kedvezmények azon ingatlanok esetében is biztosítandók, ahol közüzemi számlák alapján igazolható a külön háztartás vezetése, és a külön háztartásra vonatkozóan fennállnak a 18. § (6) bekezdésében foglalt további feltételek külön edényzet használata esetén.”

## **B./ Támogatotti létszám**

A támogatást alapvetően két úton kaphatják a lakosok. Egyrészt az alanyi jogon járó kedvezményesek döntő részének esetében az Önkormányzat munkatársa közvetlenül a rendelkezésre álló belső okmányirodai adatbázis alapján állapítja meg az igényjogosultságot. Az adatbázisok változásával az igényjogosultság megállapítása automatikusan megváltozik. A változás természetesen két irányú lehet, egyrészt egyes háztartások kiesnek a támogatás lehetőségéből. Ez alapesetben jogosulti körbe tartozó személy el-, vagy nem jogosult általi odaköltözésével magyarázható. Illetve ezzel ellentétes mozgás esetén lehet jogosultságot szerezni.

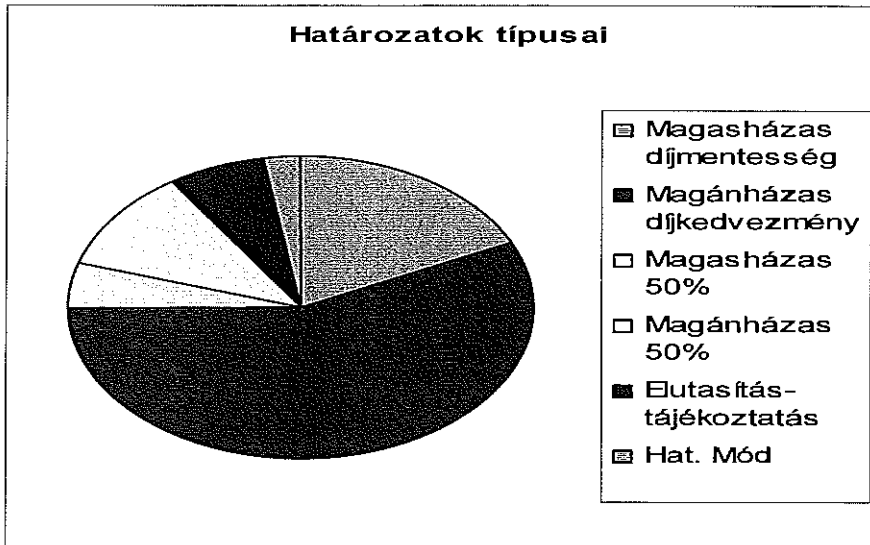
A támogatás másik megszerzési útja a rendeleti úton, bizottsági döntés birtokában történő kedvezményben vagy mentességben történő részesedés. A bizottsági kompetencia lényegében az alább esetekben érvényesül:

- a hatósági nyilvántartás alapján kizárólag 65 évet betöltött személyek és nappali képzésben iskolai/felsőfokú tanulmányokat folytató gyermek/fiatal felnőttek, és/vagy (támogatási mérték **100%**)
- kizárólag 65 évet betöltött személyek és egészségi állapotuk miatt teljes mértékben keresőképtelenek, saját ellátásukról gondoskodni nem képes személyek laknak. (támogatási mérték **100%**)
- ahol a hatósági nyilvántartás alapján olyan természetes személy laknak, akik közül bármelyik személy vagy személyek betöltötték a 70. életévet, valamint olyan személy vagy személyek is laknak, aki vagy akik a 62. életévét már betöltötték, de a 65. életévét még nem töltötték be, (támogatási mérték **50%**)
- ahol közüzemi számlák alapján igazolható a külön háztartás vezetése, és a külön háztartásra vonatkozóan fennállnak a 18. § (6) bekezdésében foglalt további feltételek külön edényzet használata esetén (támogatási mérték **100%** illetve **50%**)



A meghozott határozatok számából kitűnik, hogy a támogatási rendszer bevezetésekor valósult meg a legintenzívebb bizottsági munka. A legtöbb döntéshozatali eljárás 2005. júliusával, azaz a rendszer aktuális bevezetésével valósult meg. A meghozott határozatok száma ezt követően folyamatosan csökkent, majd 2006. második félévére jelentősen visszaesett. 2007. II. – 2008. I. negyedéves időszak között ismét megemelkedtek a bizottsági határozatok mennyisége, melyt ezt követően az elmúlt évben ismét visszacsökkent. Megjegyzendő, hogy a meghozott határozatok száma és a jogszabályi változások között nem volt lényegi összefüggés, szoros és egyenes korreláció.

Míg a magasházás díjkedvezmény biztosítása 2006-tól csökkent lényegesen, addig a magánházás határozaton alapuló díjkedvezményesek száma 2007. II. félévétől kezdődően jelentősen megnövekedett. Itt azonban van lényegi jogszabályi háttérváltozás, hiszen a családi házak esetében lehetségessé vált a külön háztartás tényének igazolása. A határozatok 80%-át ezen határozatok adták.



Az 50%-os kedvezményezett rendszer ott érvényesül, ahol a hatósági nyilvántartás alapján olyan természetes személy laknak, akik közül bármelyik személy vagy személyek betöltötték a 70. életévet, valamint olyan személy vagy személyek is laknak, aki vagy akik a 62. életévét már betöltötték, de a 65. életévét még nem töltötték be vagy ahol közüzemi számlák alapján igazolható a külön háztartás vezetése, és a külön háztartásra vonatkozóan fennállnak a 18. § (6) bekezdésében foglalt további feltételek külön edényzet használata esetén. A meghozott határozatok száma az eltelt időszakban kiegyenlített volt, lényegi változás, kiemelkedő értékek nem mutatkoztak.

Az elutasított és módosított határozatok száma a legelső vizsgált időszakban volt kiemelkedően magas, ugyanakkor 2005. év közepére döntő mértékben visszaesett ezen típusú határozatok száma. A határozati alapon támogatottak aránya esettípusonként a következők szerint oszlik meg.

- a. 10%
- b. 22%
- c. 32%
- d. 24%
- Elutasítás 12%

Lényeges megjegyzés, hogy az elmúlt időszakban a meghozott határozatok vonatkozásában nem került sor azok időszakos felülvizsgálatára, ennek eredményeként nem megállapítható, hogy a korábban meghozott jogalap továbbra is minden kedvezményezett háztartás vonatkozásában fennáll. Minderre figyelemmel a közeljövőben feltétlen szükséges ezen határozatok ismételt felülvizsgálata.

Vizsgálva az összes támogatott háztartási számot a következők állapíthatók meg. Kijelenthető, hogy a határozati úton támogatásban részesülő háztartások száma az összes támogatott vonatkozásában csekély, mintegy 330 db. Az összes támogatott ingatlan száma 3.637. Azaz a határozatosak az összes támogatott háztartás csupán 9,1%-át adják. A támogatások döntő mennyisége (3.307 háztartás) része a hivatali nyilvántartás figyelembe vétele alapján kap mentességet, illetve kedvezményt. Megállapítható továbbá, hogy

a kedvezményben, mentességben részesülők aránya a magasházás és magánházás övezeti háztartások tekintetében arányban áll a teljes városi magánházás és magasházás övezeti háztartások létszámával, azaz nem vonható le olyan konklúzió, hogy az idősebb egyedülálló generációk bármely övezetben túlsúlyban, arányszámuktól lényegesen eltérő mértékben élnek. A támogatott magasházás övezeti lakások aránya a teljes támogatott ingatlanállomány tekintetében 27%, ugyanakkor a teljes támogatotti ingatlankör tekintetében a támogatotti arány magasházás övezetben 31,5%, míg magánházás övezetben 68,5%.

Ugyanakkor nagyon lényeges tendenciák is kiszűrhetők a támogatott háztartások számát vizsgálva. 3.012 háztartásról 3,5 év alatt 20,8%-kal nőtt a támogatott háztartások mértéke, így valamennyi háztartás kontextusában nézve 18%-ról 20% fölé emelkedett a támogatott háztartások száma. Azaz minden 5. háztartás ma Hódmezővásárhelyen mentességben, illetve kedvezményben részesül. A tendencia látható folyamatokat mutat és kellően reprezentatív módon ábrázolja egyrészt Hódmezővásárhely demográfiai mutatóit, illetve a kialakult családi modellt. A tendenciát lényegesen nem befolyásolják, illetve torzítják az egyéb határozaton alapuló kedvezmények száma. Az adatok alapján látható, hogy a 2007. évi támogatotti létszámviSSzaeséstől eltérően a vizsgált időszakban folyamatosan és egyenletesen nőtt a támogatásban részesülők száma. Nagy kilengési pontot mutat ugyanakkor 2006. II-III. negyedév a magasházás övezet tekintetében, ami azonban vélhető adminisztratív hibának tudható be. Várható a támogatotti kör hosszú távon történő további lassú növekedése, ugyanakkor jelenleg a gazdasági helyzet miatt elképzelhető akár némi csökkenés is figyelemmel a fiatalok nehéz lakáshelyzetére.

### **C./ Támogatások összecszerűsége**

A támogatások megállapítása a hivatalosan megküldött, illetve megállapított támogatotti névsor alapján történt. Az elszámolás negyedévenként utólagosan valósult meg azzal, hogy számos esetben probléma adódott a társasházak részére megküldött névsorok visszaigazolásával a közös képviselők részéről. További probléma volt – és időközi elszámolásokat eredményezett – a törtidőszaki elszámolások alkalmazása a vonatkozó jogszabályi szakasz módosításáig. A konkrét önkormányzati költségek elemzéséhez feltétlen szükséges annak prezentálása, hogy az érintett időszakban milyen díjstruktúra került alkalmazásra a szolgáltató részéről.

### **Hulladékkezelési díjak**

Év	60l	120l	240l	660l	1100l
2005.	102 100,00%	180 100,00%	350 100,00%	1330 100,00%	1950 100,00%
2006.	102 100,00%	180 100,00%	350 100,00%	1330 100,00%	1950 100,00%
2007.	109 106,86%	193 107,22%	375 107,14%	1423 106,99%	2087 107,03%
2008.	120 117,65%	213 118,33%	415 118,57%	1575 118,42%	2310 118,46%
2009.	135 132,35%	240 133,33%	465 132,86%	1760 132,33%	2585 132,56%

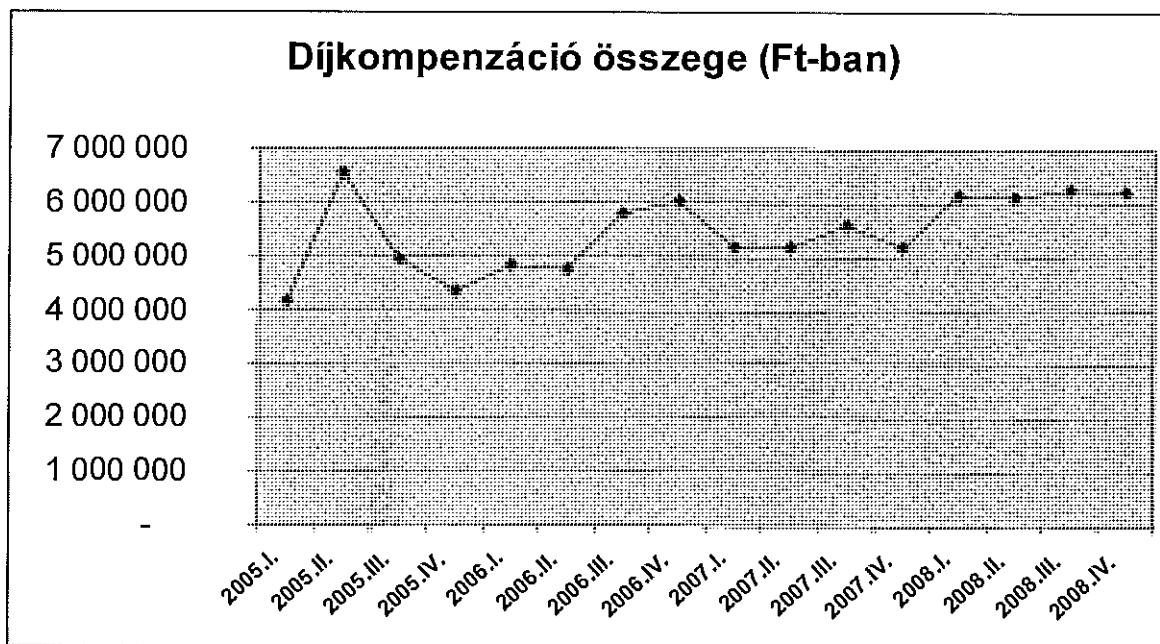
A fentiek alapján látható, hogy a jelzett időszak bázisadatához (2005. év) képest 2009-re 32-33%-os díjnövekedés következett be. A díj 2008-ra átlagosan 18%-kal növekedett a bázisdíjhoz képest.

A Szolgáltató részére kifizetett összegeket az alábbi táblázat mutatja. A táblázat 2005. I. és 2008. IV. negyedévi adatai alapján megállapítható, hogy 50%-os költségnövekedés keletkezett Önkormányzatunk részére. Így a 4 év alatt nominál értéken mindösszesen 87.282.441 Ft díjkompenzációban részesítettük a lakosságot. Figyelemmel arra, hogy 2005. IV. és 2008. IV. negyedév viszonylatában a díjnövekedés 18%-os volt, a támogatotti létszám 17%-os növekedést mutat (3.087-ről 3.596-ra). A költségnövekedés 44%-os volt az adott időszak viszonylatában.

**Kompenzációs összeg  
(Ft)**

		Éves költség
2005.I.	4 160 565	
2005.II.	6 555 136	
2005.III.	4 941 888	
2005.IV.	4 341 219	19 998 808
2006.I.	4 836 764	
2006.II.	4 778 774	
2006.III.	5 810 852	
2006.IV.	6 022 373	21 448 763
2007.I.	5 185 836	
2007.II.	5 166 958	
2007.III.	5 572 087	
2007.IV.	5 192 368	21 117 249
2008.I.	6 127 919	
2008.II.	6 100 404	
2008.III.	6 258 898	
2008.IV.	6 230 400	24 717 621
<hr/>		
	87 282 441	

**Díjkompenzáció összege (Ft-ban)**



Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az elkészített tájékoztató anyagot megtekinteni, észrevételeiket pedig megtenni szíveskedjenek.

Hódmezővásárhely, 2009. február 05.

Tisztelettel,

**Dr. Lázár János sk.**  
polgármester  
országgyűlési képviselő

Negyedév	Határozatok száma	Magasházás díjmentesség	Magánházás díjkezdmény	Magasházás 50%	Magánházás 50%	Elutasítás-tájékoztató	Hat. Mód	Magasházás összes kedvezményezett	Magánházás összes kedvezmény
2005. III. né.	50,00	3,00	13,00	2,00	14,00	18,00	0,00	5,00	27,00
2005. IV. né.	35,00	14,00	18,00	1,00	1,00	1,00	0,00	15,00	19,00
2006. I. né.	33,00	11,00	18,00	0,00	3,00	0,00	0,00	11,00	21,00
2006. II. né.	22,00	6,00	12,00	2,00	1,00	0,00	0,00	8,00	13,00
2006. III. né.	12,00	3,00	2,00	1,00	5,00	2,00	0,00	4,00	7,00
2006. IV. né.	11,00	5,00	4,00	1,00	1,00	0,00	0,00	6,00	5,00
2007. I. né.	13,00	3,00	8,00	2,00	0,00	0,00	0,00	5,00	8,00
2007. II. né.	32,00	2,00	29,00	0,00	1,00	0,00	0,00	2,00	30,00
2007. III. né.	12,00	3,00	9,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	9,00
2007. IV. né.	34,00	3,00	24,00	2,00	3,00	0,00	2,00	5,00	27,00
2008. I. né.	37,00	3,00	27,00	4,00	2,00	0,00	1,00	7,00	29,00
2008. II. né.	20,00	1,00	14,00	0,00	4,00	0,00	1,00	1,00	18,00
2008. III. né.	17,00	1,00	10,00	0,00	2,00	0,00	4,00	1,00	12,00
2008. IV. né.	19,00	3,00	11,00	0,00	2,00	3,00	0,00	3,00	13,00
2009. I. né.	4,00	3,00	1,00	2,00	0,00	0,00	1,00	5,00	1,00
<b>Összesen</b>	<b>351,00</b>	<b>64,00</b>	<b>200,00</b>	<b>17,00</b>	<b>39,00</b>	<b>24,00</b>	<b>9,00</b>	<b>81,00</b>	<b>238,00</b>
<b>Átlag</b>	<b>23,40</b>	<b>4,27</b>	<b>13,33</b>	<b>1,13</b>	<b>2,60</b>	<b>1,60</b>	<b>0,60</b>		

Negyedév	Társasházak határozatosak nélkül	Magasházás övezet határozatosai	Magasházi övezet jogosultjai a határozatosokkal együtt	Magánházak határozatosok nélkül	Magánházás övezet határozatosai	Magánházak jogosultjai a határozatosokkal együtt
2005. I. II. né			nem lehet elkülöníteni a magasházás és a magánházás övezetet, mert személyekre írtuk jóvá a kedvezmény			
2005. III. né.	897	5	902	2083	27	2110
2005. IV. né	1011	20	1031	2044	56	2100
2006. I. né.	895	31	926	1959	77	2036
2006. II. né	211	39	250	2008	90	2098
2006. III. né	207	43	250	2015	97	2112
2006. IV. né	1083	49	1132	2029	102	2131
2007. I. né.	968	54	1022	2129	110	2239
2007. II. né	1051	56	1107	2046	140	2186
2007. III. né	1036	59	1095	2081	149	2230
2007. IV. né	941	64	1005	2207	176	2383
2008. I. né	961	71	1032	2216	205	2421
2008. II. né	1031	72	1103	2188	223	2411
2008. III. né	1060	73	1133	2146	235	2381
2008. IV. né	1121	76	1197	2150	248	2398
2009. I. né	1065	81	1146	2242	249	2491

